

令和6年度保険者機能強化推進交付金 及び
令和6年度保険者努力支援交付金の評価結果について

○保険者機能強化推進交付金とは

高齢者の自立支援・重度化防止等に向けた保険者の取組全国で実施されるよう、PDCAサイクルによる取組を制度化し、自治体への財政的インセンティブとして、市町村や都道府県のような取組の達成状況を評価できるよう客観的な指標を設定し、高齢者の自立支援、重度化防止等に関する取組を推進するための創設

○保険者努力支援交付金とは

保険者機能強化推進交付金に加え、公的保険制度における介護予防の位置付けを高めるため、介護予防・健康づくり等に資する取組を重点的に評価することにより配分基準のメリハリ付けが強化

【評価結果】

○保険者機能強化推進交付金 225点 / 400点

○保険者努力支援交付金 141点 / 400点

【保険者機能強化推進交付金の評価指標（令和6年度）】

評価指標		配点	得点	県平均
I 持続可能な地域のあるべき姿をかたちにする		100	64	61
	地域の介護保険事業の特徴	16	16	13
	事業計画の進捗状況	16	16	15
	施策の実施状況の把握・改善	16	16	14
	評価結果の活用	16	16	8
	今年度の評価点	12	0	5
	後期高齢者と給付費の伸び率比較	12	0	5
	PFS 委託事業数	12	0	1
II 公正・公平な給付を行う体制を構築する		100	62	57
	給付費適正化方策の策定状況	32	24	20
	給付費適正化事業の取組状況	36	10	19
	ケアプラン点検の実施状況	16	12	9
	医療情報との突合の実施状況	16	16	10
III 介護人材の確保その他のサービス提供基盤の整備を推進する		100	34	41
	介護人材の確保・定着の取組状況	30	18	13
	庁内・庁外における連携体制	34	16	20
	介護の仕事の魅力に関する研修の実施状況	12	0	2

	介護人材の定着・資質向上に関する研修の実施状況	1 2	0	2
	介護支援専門員に対する研修の実施状況	1 2	0	5
Ⅳ	高齢者がその状況に応じて可能な限り自立した日常生活を営む	1 0 0	6 5	5 2
	短期的な要介護度の変化（要介護１・２）	2 0	1 0	1 2
	長期的な要介護度の変化（要介護１・２）	2 0	2 0	9
	短期的な要介護度の変化（要介護３～５）	2 0	1 5	1 1
	長期的な要介護度の変化（要介護３～５）	2 0	0	8
	健康寿命延伸の状況	2 0	2 0	1 2

【保険者努力支援交付金の評価指標（令和６年度）】

	評価指標	配点	得点	県平均
Ⅰ	介護予防/日常生活支援を推進する	1 0 0	2 0	5 0
	データを活用した課題の把握	6	0	4
	アウトリーチ等の取組状況	9	1	4
	介護予防等と保健事業の一体的実施	7	3	6
	通いの場参加者の健康状態の把握・分析	7	0	5
	地域リハビリテーションの推進	7	0	4
	介護予防・生活支援の体制整備	9	3	5
	多様なサービスの活用推進	7	0	4
	地域包括支援センター３職種の配置状況	4	2	1
	地域包括支援センター事業評価の達成状況	1 2	1	6
	個別事例の検討割合	4	1	1
	通いの場への参加率	8	3	3
	ポイント事業への参加率	4	0	1
	心身・認知機能維持・改善者の割合	4	0	1
	生活支援コーディネーター数	4	2	1
	生活支援コーディネーターの地域ケア会議への参加割合	4	4	3
	多様なサービスの実施状況	4	0	1
Ⅱ	認知症総合支援を推進する	1 0 0	2 5	5 7
	認知症初期集中支援チームの活動状況	2 0	0	1 6
	早期診断・早期対応の体制構築	1 9	9	1 4

	認知症サポーター等を活用した地域支援体制の構築	2 5	1 0	1 3
	認知症サポーター数	1 2	0	5
	認知症サポーターステップアップ講座修了者数	1 2	0	2
	認知症地域支援推進員の業務の状況	1 2	6	7
Ⅲ	在宅医療・在宅介護連携の体制を構築する	1 0 0	3 1	6 3
	在宅医療・介護連携に関する課題・対応策の検討	2 6	1 0	1 5
	在宅医療・介護連携の具体的取組状況	2 1	4	1 6
	医療・介護関係者間の情報共有	2 1	1 1	1 7
	入退院支援の実施状況	1 6	0	6
	人生の最終段階における支援の実施状況	1 6	6	9
Ⅳ	高齢者がその状況に応じて可能な限り自立した日常生活を営む	1 0 0	6 5	5 2
	短期的な要介護度の変化（要介護１・２）	2 0	1 0	1 2
	長期的な要介護度の変化（要介護１・２）	2 0	2 0	9
	短期的な要介護度の変化（要介護３～５）	2 0	1 5	1 1
	長期的な要介護度の変化（要介護３～５）	2 0	0	8
	健康寿命延伸の状況	2 0	2 0	1 2

【評価概要】

保険者努力支援交付金の評価項目を見ると、ほとんどの項目で県内平均を下回っています。

他市町村との比較として、保険者機能強化推進交付金と保険者努力支援交付金を併せた得点順位は、県内で20市町のうち17位でした。（令和5年度は県内19位）